

Hieronder de brief die de Koninklijke Belgische Unie voor de Overzeese Landen (KBUOL) aan de Ministers-presidenten en enkele federale ministers, betreffende de Lumumba herdenkingen, liet geworden.

“Mijnheer de Minister-president,

De burgemeesters van de steden Bergen, Charleroi en Brussel hebben besloten de heer Patrice Lumumba te huldigen door een straat of plein naar hem te noemen. Andere steden zouden van plan zijn dit voorbeeld te volgen.

Met deze eenparig aangenomen beslissingen beeldt men zich in een pagina van onze geschiedenis te kunnen omdraaien. Tenzij minder behoorlijke motieven zouden voorliggen, bleken onze gekozenen helaas de geschiedenis slecht te kennen.

De toespraak die Lumumba tijdens de onafhankelijkheidsceremonie heeft uitgesproken gaf het sein tot mouterijen en opstanden die de dood van honderden Belgen tot gevolg hadden.

Hij draagt op zijn minst de politieke verantwoordelijkheid voor de militaire operatie tegen de afscheidingsbeweging in Kasai die het leven gekost heeft aan duizenden mensen: mannen, vrouwen en kinderen, een misdaad die als genocide bestempeld werd door de secretaris-generaal van de Verenigde Naties.

Met zijn onbetwistbare charisma en overtuigingskracht had Lumumba een einde kunnen maken aan de baldadigheden tegen de Belgen en tegen zijn eigen landgenoten, maar hij liet begaan.

Ook nog na zijn overlijden kan Lumumba aansprakelijk worden gesteld voor de dood van duizenden Congolezen en honderden buitenlanders tijdens de rebellies in de jaren zestig. Zich beroepend op zijn persoon en zijn discours, hebben zijn medestanders de meest hatelijke wreedheden bedreven in de gebieden die onder hun controle waren geraakt. Systematisch elimineerden zij alle intellectuelen en al degenen wier levensstandaard ook maar even boven de middelmaat uitstak.

Door zijn chaotisch bestuur, dat amper twee maanden geduurd heeft en zijn totaal gemis aan politiek inzicht heeft hij nooit enige controle op het land uitgeoefend. Hij gedroeg zich als een pion op het schaakbord van de koude oorlog. Hij bezat helemaal niet het formaat van een staatsman en blijft de eerste verantwoordelijke voor de chaos waarin Congo vandaag, nu bijna zestig jaar na de onafhankelijkheid, nog steeds verkeert.

Komt er enig berouw te pas bij de beslissing om Lumumba te huldigen? De moord op zijn persoon was een zware misdaad die inderdaad niet vrij was van externe inmenging, maar het waren wel degelijk Congolezen die Lumumba naar zijn vijanden in Katanga stuurden waar hem een zekere dood wachtte.

Hij was niet de held van de derde wereld. Zijn tot mythe verheven marteldood werd het gedroomde symbool voor de tiersmondisten in hun strijd tegen “het westelijk imperialisme”.

Lumumba was een communistische mythe. Terwijl de Sovjetunie hem vereerde door tientallen straten, plaatsen, en een prestigieuze universiteit naar hem te noemen, worden deze in de voormalige URSS-landen nu systematisch herdoopt. Wat kan het enthousiasme voor Lumumba bij ons, tegen de stroom van de geschiedenis in, dan toch verklaren?

Bij hun besluitvorming hebben de gemeentelijke overheden enkel en alleen de anti-Belgische en antikoloniale groeperingen geraadpleegd, die niet de Belgische noch de Congolese bevolking vertegenwoordigen. Waarom geeft men toe aan de eisen van een activistische en incivieke minderheid die geregeld standbeelden van een onzer koningen vandaliseren? Een vandalisme dat in Congo niet voorkomt en alwaar de monumenten uit de koloniale gerestaureerd werden.

Nu Congo het slachtoffer is van een humanitaire en securitaire crisis zonder weerga zouden onze gemeentelijke bestuurders wijzer gehandeld hebben door een of andere plaats als “**Plein van de Belgisch-Congolese solidariteit**” of een “**Plein van het Onafhankelijke Congo**” te betitelen.

Met bijzondere hoogachting,

Ere-Ambassadeur Robert Devriese

Gedelegeerd Bestuurder KBUOL”

En vervolgens een antwoord van Fractiemedewerker N-VA Gijs Degrande

3 juli 2018,
"Mijnheer de ambassadeur,

Geachte heer Devriese,

Dank voor uw schrijven. Namens de N-VA-fractie bezorg ik u graag een korte reactie.

Zoals u wellicht weet, is het toekennen van namen aan straten of pleinen een lokale bevoegdheid waarbij de zogenaamde straatnamencommissies een cruciale rol spelen. Deze commissies zijn samengesteld uit verschillende ambtenaren en experts. Bij hun beoordeling en onderzoek worden zij geacht rekening te houden met de historische en duidelijke connectie van de naam met de stad of dorp, straat of wijk. Ook het maatschappelijk draagvlak en de analyse van de persoon maakt deel uit van het onderzoek dat zij moeten verrichten.

De N-VA gaat uiteraard niet akkoord met het gebruik van straatnamen als politieke recuperatie. Daarnaast merken we graag op dat het herbenoemen van straten en pleinen in de eerste plaats voor de inwoners heel wat gevolgen heeft en kosten meebrengt. Ook handelszaken en zelfstandige ondernemers moeten door de gewijzigde namen ook drukwerk, administratie tot belettering van wagens en gebouwen herzien. Heel wat omzichtigheid is dus vereist en onnodig herbenoemen van straten moet volgens ons dan ook vermeden worden.

Mocht u nog vragen, suggesties of opmerkingen hebben, aarzel niet ons te contacteren.

Met vriendelijke groeten,

Gijs DEGRANDE

Fractiemedewerker N-VA

Vlaams Parlement

Leuvenseweg 86 - 1000 Brussel

gijs.degrande@vlaamsparlement.be | tel. 02 552 42 09 »